

Høringsinnspill

Tings sammensetning Idrettstinget

Norges studentidrettsforbund (NSI) takker for muligheten til å gi innspill på tings sammensetning til Idrettstinget. Ønsker dere mer informasjon og/eller utdypelse knyttet til våre innspill er det bare å ta kontakt.

Tidligere innspill fra Norges studentidrettsforbund

- Idrettsdemokratiet er godt ivaretatt ved at idrettskretser og særforbund i hovedsak velger representantene til idrettstinget fra sine respektive styrer – dersom man i forkant forankrer meningene i resten av styret og medlemsmassen man representerer.
- En fordel med dagens sammensetning av idrettstinget er at idrettskretsene sikrer en god, geografisk fordeling og fellesidrettslig tilnærming til sakene, mens særforbundene balanserer dette godt ved å ha et ekstra fokus på særidrettens interesser og har en mer inngående kjennskap til selve aktiviteten som utøves.
- En utfordring med dagens sammensetning av idrettstinget er at det gir grobunn til unødige maktkamper og spenninger gjennom en tilnærmet 50/50 fordeling mellom idrettskrets og særforbund. Det er enklere og mer naturlig for idrettskretsene å bli enige om saker og videre samkjøre seg, noe som gir de uforholdsmessig mye påvirkning uten at de trenger å forankre sine meninger hos særidrettene/særforbundene.
- For å sikre aktivitetsmangfoldet i norsk idrett er det viktig at det fortsettes å gi rom for at mindre særforbund/mindre idrettskretser kan ha en større forholdsmessig representasjon på bekostning av store særforbund/store idrettskretser.
- Idrettsstyret bør ha begrenset stemmerett på Idrettstinget, hvor dets medlemmer ikke kan stemme på historiske hendelser som regnskap, årsrapport og dets like.

- Grunnlaget for antall representanter for særforbundene på Idrettstinget bør beregnes ut ifra antall aktive medlemmer og ikke antall idrettslag.
- Idrettstinget bør ikke ha et maksimalt tall på antall representanter totalt, men det bør defineres en maksimal grense for antall representanter fra et organisasjonsledd.

Innspill på foreslåtte modeller

Norges studentidrettsforbund mener det er riktig å endre modell for tings sammensetning til Idrettstinget, og viser til tidligere innspill i vår begrunnelse. Av de foreslåtte modellene 1-4 ønsker vi å se nærmere på en kombinasjon av modell 1 og modell 3.

Idrettens organisasjonsstruktur, slik den er i dag, muliggjør og inviterer til en god, demokratisk involvering og forankring i medlemsmassen. Hvordan idrettens ulike organisasjonsledd, fra idrettslag til særforbund, benytter seg av og tilrettelegger for gode demokratiske prosesser, opplever vi som svært varierende. Vi mener diskusjonen om sammensetning på Idrettstinget bør omhandle de reelle og faste strukturene og prinsippene vi styrer etter, for videre og oppmuntre og stimulere til at det arbeides godt internt i de ulike organisasjonsleddene med å sørge for gode tiltak og systemer som styrker medlemsdemokratiet i norsk idrett. Forenklet sagt; struktur og ikke aktør/individ.

Norges studentidrettsforbund støtter en modell med bevegelig/flytende antall representanter fra særforbund og idrettskrets, basert på antall aktive medlemmer i særforbundene og antall lag i hver idrettskrets. Dette sikrer en representativ og mangfoldig representasjon på Idrettstinget. Vi er enige i utvalgets refleksjoner om utarbeidelse av krav til delegasjonssammensetning – der delegasjonen er flere enn én person – hvor vi i tillegg til utvalgets innspill om å sikre behovet for geografisk representativitet mener at alder også bør vurderes der delegasjonen består av tre delegater eller fler.

Norges studentidrettsforbund støtter videre at ingen enkeltgruppering alene skal ha et lovendrende flertall på Idrettstinget, men vi mener at særforbundene bør ha en større/tyngre stemme enn det som er tilfellet i dag. Slik vi forstår utvalgets arbeid og foreslåtte modeller er dette en gjenganger i høringsutkastet, og vi stiller oss positive til denne retningsendringen.

Norges studentidrettsforbund er positive til å se nærmere på å åpne opp for at flere organisasjonsledd får en direkte stemme på Idrettstinget. Her mener vi at det i så fall er idrettsrådene som bør vurderes. Idrettsrådene er idrettslagene, og vi mener derfor at det er lite hensiktsmessig å ha egne representanter fra idrettslag på Idrettstinget. I forhold til fordeling av antall representanter bør det i så fall vurderes om foreslåtte representanter for idrettslagene bør overføres til idrettsrådene (modell 3).

Norges studentidrettsforbund er uenige i at det skal være egne regionale utøverrepresentanter på Idrettstinget. Utøverne er en del av idrettslagene, og deres stemmer og meninger bør være de viktigste budskapene som alle organisasjonsledd tar med seg til Idrettstinget. På Idrettstinget er det gjerne komplekse saker og saker som fordrer en viss helhetlig forståelse som er oppe til diskusjon og vedtak, noe som krever at de som møter som representanter må ha en god innsikt og oversikt. Vi mener at det er styrene i de respektive særforbund og idrettskretser som er best kvalifisert med nok kompetansegrunnlag til å vurdere disse sakene, hvor idrettsrådene kan bidra med flere lokale aspekter og perspektiver.

Oppsummert foreslår Norges studentidrettsforbund at det tas utgangspunkt i modell 3 for videre arbeid, men med følgende to endringer:

1. Foreslåtte representanter fra idrettslag overføres til antall representanter fra idrettsråd
2. Regionale utøverrepresentanter fjernes

Videre bør utvalget se på krav til delegasjonssammensetning hvor både geografi og alder bør vurderes for å ivareta behovet om representativitet – her i tillegg til NIFs lov om kjønnsbalanse.

Lykke til videre med arbeidet! Vi ser frem til videre prosess og involvering frem mot kommende Idrettsting.

På vegne av Norges studentidrettsforbund,



Adrian S. Haugen

President



Yngvild L. Schei (s)

Fung. generalsekretær

UTKAST