

Idrettstinget 2023

Forslag til endring av NIFs sanksjonsregelverk

Norges studentidrettsforbund (NSI) ønsker å fremme forslag til endring av NIFs sanksjonsregelverk § 1-12-3-2 (4) til Idrettstinget 2023.

Forslagsstiller

Norges studentidrettsforbund

Lovendringsforslag

Eksisterende ordlyd

Forslag til ny ordlyd

Eksisterende ordlyd	Forslag til ny ordlyd
<p>§ 1-12-3-2 Påtale (4) Enhver sak skal avgjøres så raskt som mulig. Domsutvalget skal påse at saken under forberedelsen ikke forsinkes ugrunnet og kan i den forbindelse sette frister, avskjære bevis og foreta annen forberedende saksbehandling. Enhver sak skal utredes nøye før den blir avgjort. Enhver part har rett til å kreve muntlig forhandling med mindre domsutvalget enstemmig finner at dette ikke er nødvendig. Dersom det tas opp muntlig forklaring av parter eller vitner, skal partene varsles og ha rett til å være til stede eventuelt</p>	<p>§ 1-12-3-2 Påtale (4) Enhver sak skal avgjøres så raskt som mulig. Domsutvalget skal påse at saken under forberedelsen ikke forsinkes ugrunnet og kan i den forbindelse sette frister, avskjære bevis og foreta annen forberedende saksbehandling. Enhver sak skal utredes nøye før den blir avgjort. Enhver part har rett til å kreve muntlig forhandling med mindre domsutvalget enstemmig finner at dette ikke er nødvendig. Dersom det tas opp muntlig forklaring av parter eller vitner, skal partene varsles og ha rett til å være til stede eventuelt</p>

sammen med rådgiver. Bare de bevis som foreligger i saken og som begge parter er gjort kjent med, kan legges til grunn for avgjørelsen. Enhver rimelig tvil skal komme på talte til gode.	sammen med rådgiver. Bare de bevis som foreligger i saken og som begge parter er gjort kjent med, kan legges til grunn for avgjørelsen. Bevisbyrden skal være alminnelig sannsynlighetsovervekt. Enhver rimelig tvil skal komme på talte til gode.
---	---

Begrunnelse

Norges studentidrettsforbund (NSI) har de siste årene bistått i behandlingen av flere varslingsaker med ulik alvorlighetsgrad, og har på bakgrunn av dette gjort oss viktige erfaringer – herunder saker som er løftet til NIFs Påtalenemd og NIFs Domsutvalg. Enkelte saker vi har vært involvert i har vært av svært alvorlig karakter. Basert på vår erfaring ønsker vi en endring av beviskravet i NIFs lov.

NIFs lov følger i dag samme beviskrav som i strafferetten. Det vil si at det må være bevist utover enhver rimelig tvil at en kritikkverdig handling eller hendelse har skjedd og er et brudd på idrettens regelverk. NSI opplever at dette nivået på beviskrav er for strengt i en frivillig organisasjon som idretten er, og ønsker at dette endres til å være på linje med krav som stilles i sivile saker. I sivile rettstvister legges det til grunn i avgjørelser at det er overvekt av sannsynlighet.

Det er flere grunner til at beviskravet må endres:

- At saker som er bevist med sannsynlighetsovervekt i dag avvises av idrettens domsutvalg.
- Idretten har ingen myndighet til å etterforske en hendelse eller handling, kun ta utgangspunkt i det som blir forklart av involverte parter og dokumentasjon som hentes inn. Dette betyr at det i mange tilfeller ikke er mulig å innhente tilstrekkelig bevis til å oppfylle dagens krav.

- Når det i strafferetten stilles krav om utover enhver rimelig tvil henger dette sammen med den konsekvens, dvs. straff, som kan ilegges. I en rettsak vil dette for eksempel utgjøre frihetsberøvelse for en person. I en situasjon hvor konsekvensen for en person er å bli fratatt medlemskap og / eller tillitsverv for en periode er dette ikke i samsvar med de konsekvenser en straffesak vil ha. Her vil sivil straff være i større samsvar, og stå i proporsjon til det som gis som konsekvens.

Dagens praksis medfører at personer som begår svært kritikkverdige handlinger, som med sannsynlighetsovervekt har skjedd, får mulighet til å begå nye brudd. Dette svekker idretten som en trygg arena, og troen på at vi tar varsling om kritikkverdig forhold på alvor. Målet om å sikre en trygg idrett er en ambisjon som idretten har lagt store ressurser og stolthet i. Dette innbefatter de tiltak som har blitt innført etter vedtak om å styrke en etisk og trygg idrett, herunder innføring av MittVarsel og påtalenemnd. Disse tiltakene vil ikke kunne oppnå ønsket effekt om resultatet er at sakene avvises grunnet for strengt beviskrav.

NSI mener også at dagens praksis gjør at medlemmer som opplever kritikkverdige handlinger ikke blir tilstrekkelig ivaretatt. Det stilles forventninger om at personer skal varsle, og stå i den belastningen det er å si ifra. Imidlertid er det vanskelig for en varsler å oppfylle de krav som stilles til bevis. Dette vil over tid svekke troen, tilliten og troverdigheten til at idretten kan ta tak i og håndtere kritikkverdige forhold.

NSI mener at sannsynlighetsovervekt er tilstrekkelig beviskrav i en sak hvor det skal ilegges reaksjoner innenfor en organisasjon som er del av sivil samfunn, og ikke en offentlig instans. Dette spesielt med tanke på at reell reaksjon overfor en person er såpass lav. Dette medfølger av prinsipp om proporsjonalitet og forholdsmessighet. Dette er også det nivået andre organisasjoner i sivil samfunn har. Eksempler på dette er Norges Røde Kors, Norges Speiderforbund og Naturvernforbundet. Sannsynlighetsovervekt er også det generelle nivået som barne- og ungdomsorganisasjoner i sivil samfunn praktiserer i dag.

Ikrafttredelse

Umiddelbar ikrafttredelse.

På vegne av Norges studentidrettsforbund,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "AS Haugen".

Adrian S. Haugen

President

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Y.L. Schei".

Yngvild L. Schei (s)

Fung. generalsekretær