

Behov for nye terskelverdier for opptak av nye særforbund

Terskelen for å bli tatt opp som særforbund i dag er 1500 medlemmer, og har ligget på samme nivå over lang tid. Idrettstinget 2023 har vedtatt å vurdere om det er behov for nye terskelverdier for opptak av særforbund, slik det ble besluttet på Idrettstinget i 2023.

Se høringsnotat og vedlegg for mer informasjon og bakgrunn.

Det er lagt opp til bred involvering, både politisk og administrativt.

Det er planlagt avholdt et informasjonsmøte på teams om denne høringen tirsdag 26. November kl 16.00-17.00. Her vil vi gjennomgå høringen og det vil være mulig å kunne stille spørsmål.

Frist for å svare på høringen er 15. desember. Vi oppfordrer alle særforbund til å sende inn svar!

1. Hvilket særforbund svarer du på vegne av?

Norges studentidrettsforbund

Innledning

2. Bør opptak av særforbund baseres på aktive medlemmer, i stedet for medlemmer?

Ja

Nei

3. Eventuelle kommentarer til spørsmål 1

Bør følge samme tallgrunnlag vi ellers benytter oss av i rapportering og registrering i norsk idrett, spesielt med tanke på økonomiske tildelinger.

4. Bør nye idretter i hovedsak organiseres gjennom opptak av nye særforbund?

Ja

- Nei
- Det avhenger av idretten

5. Bør nye idretter i hovedsak finne sin plass i allerede eksisterende særforbund?

- Ja
- Nei
- Det avhenger av idretten

6. Beskriv hvordan ditt særforbund mener at nye idretter i hovedsak bør organiseres og hvorfor

Idretter som naturlig finner sin plass i eksisterende særforbund bør i første omgang vurdere opptak der. Når det gjelder nye idretter, med egne sætrekk, kulturer og utviklingsmuligheter, bør det være rom for opptak av nytt særforbund.

Terskelverdier for opptak av nye særforbund

7. Hva mener ditt særforbund er fornuftige terskelverdier for opptak av nye særforbund?

- Ingen terskelverdier
- 500
- 1500
- 3000
- 1500/2000

8. Begrunn hvorfor ditt særforbund mener at den foreslåtte terskelverdien vil være fornuftig

Vi forstår at dette er en kompleks sak som har stor betydning for enkelte særforbund. For å sikre at vi ikke låser oss til et fiksert tankesett om terskelverdier, har vi har lyst til å foreslå en alternativ modell:

- 1500 for medlemskap i NIF
- 2000 for økonomisk tildeling over post 2 og 3

1500 medlemmer tilsvarer i flere målestokker en mellomstor klubb. Det er også helt naturlig at klubber på denne størrelsen driftes ene og alene på frivillighet. Dette har vi flere gode eksempler på i studentidretten, og vi er usikre på om finansieringen av organisasjoner på den størrelsen er gunstig bruk av felleskapets midler.

Derfor mener vi at 1500 slik det er i dag er en fornuftig terskelverdi på medlemskap, men det bør stilles større krav til robusthet og fremtidsrettet utvikling før det utløses økonomiske tildelinger over post 2 og 3. Her foreslår vi å øke terskelen til 2000. NSI mener at medlemslogikken må komme først i et slikt dilemma, og at midlene kommer flest mulig til gode dersom de i større grad tildeles der medlemmets etterspørsel befinner seg.

Hovedpoenget med vårt innspill er å sikre at man ser alle muligheter, og særlig der terskelverdier for medlemskap og finansiering blir vurdert uavhengig av hverandre.

9. Hvordan bør opptak av særforbund med idretter på det olympiske programmet håndteres?

Gitt regelverket som tilsier at olympiske idretter skal være medlem i den olympiske komitéen, vil terskelverdi for medlemskap utgå. Det er viktig å presisere at enkelte nye idretter på OL-programmet, som det er usikkerhet rundt videreføring av, bør tas opp med forbehold om at de blir værende på OL-programmet. Dersom idretten faller ut som olympisk idrett vil det måtte forholde seg til de generelle reglene og terskelverdiene for resten av norsk idrett.

Økonomisk tildeling over post 2 og post 3 bør følge foreslått terskelverdi på 2000 aktive medlemmer.

10. Beskriv mulige konsekvenser for ditt særforbund dersom terskelverdiene endres

Norges studentidrettsforbund blir ikke direkte berørt av endringen, utover at den totale tildelingen over post 2 (og eventuelt post 3) vil påvirkes. Det gjør også at vi kan se åpent og helhetlig på denne saken, med et perspektiv som handler om hva som er best for norsk idrett i lys av vedtatte mål og ambisjoner.

Konsekvenser for særforbund som faller under terskelverdiene

11. Hva mener ditt særforbund bør være konsekvensene for særforbund som faller under terskelverdiene?

- Tap av medlemskap i NIF
- Ingen finansiering over post 2 og post 3
- Støtte fra en utviklingspott i en gitt tidsperiode
- Sammenslåing med andre særforbund
- Fleridrettsforbund som tar inn idretter som havner under terskelverdiene
- Ingen konsekvenser (videreføring av dagens ordning)
- Annet

12. Kommentar til mulige konsekvenser for særforbund som faller under terskelverdiene

Vi har skissert forslag til modell for opptak og konsekvenser, med bakgrunn i terskelverdi 1500 aktive medlemmer for opptak/medlemskap og terskelverdi på 2000 aktive medlemmer for økonomisk tildeling av post-midler.

Eksisterende særforbund:

Dersom et særforbund faller under terskelverdien på 1500 har særforbundet 3 år på seg til å komme over verdien igjen. Dersom det ikke klarer å imøtekomme dette vil det få to valg; 1) miste medlemskapet, 2) bli en del av et felles forbund.

Dersom et særforbund er mellom 1500-1999 aktive medlemmer vil det ikke motta økonomisk tildeling over post-midlene, men skal kunne søke på en utviklingspott i 3 år, samt få bistand og veiledning for å øke medlemsmassen. Etter 3 år forsvinner muligheten for å søke midler i en utviklingspott.

Nye idretter:

For nye idretter som ikke er et særforbund i dag, men som iht svar på spørsmål 5 vurderes best til å bli et nytt særforbund, vil de kunne motta rådgivning og veiledning fra NIF frem til de er over terskelverdien på 1500 medlemmer. Etter dette vil de følge samme regler og ordninger som eksisterende særforbund med tanke på utviklingspott og økonomisk tildeling over post-midlene.

13. Beskriv mulige konsekvenser for ditt særforbund dersom konsekvensene for særforbund som faller under terskelverdiene endres

Se tidligere svar.

Terskelverdier for grener og særidretter

14. Bør terskelverdier for grener og særidretter være de samme som for opptak av særforbund?

Ja

Nei

15. Hvorfor bør terskelverdiene for grener og særidretter være like / ulike som for opptak av særforbund?

Grener og særidretter bør følge samme terskelverdier som opptak av nye idretter og særforbund. At idretten defineres som gren eller særidrett i et eksisterende forbund bør ikke gi lavere krav enn til idretter som må bygge seg opp på utsiden av eksisterende strukturer. Dette handler om rettferdighet og å støtte opp om et fremtidig mangfold av idretter i Norge.

Dette må også sees opp mot langsiktige mål som er vedtatt. Skal norsk idrett bygge videre på et særforbunds medlemsmasse, belønne vekst i antall medlemmer og ha fokus på det grunnleggende formålet til et særforbund i norsk idrett, eller er det tilknytning til internasjonale forbund, grener, særidretter, som skal gi uttelling på grunntilskudd?

Vi er positive til et mangfoldig idrettstilbud, hvor vi selv har rundt 90 ulike idretter i studentidretten. Et godt og attraktivt idrettstilbud gir flere aktive medlemmer, og det bør tas en større vurdering om det er strukturen (navn på idrett) eller konsekvensen (antall aktive) som er det viktigste målet.

16. Hva mener ditt særforbund om definisjonene av gren og særidrett?

Vi mener med fordel definisjonen bør forenkles. Trenger vi to ulike definisjoner, eller bør alle grener og særidretter behandles likt? Aktiviteten som en gren eller særidrett skaper får et særforbund uansett uttelling for gjennom dagens forvaltningsmodell. Det ekstra tilskuddet går i stor grad til å støtte oppfølging og drift av grenen/særidretten, herunder oppfølging av internasjonalt særforbund.

Hvorfor trenger vi denne ekstra tildelingen og kompleksiteten i vår forvaltningsmodell? Kunne denne potten ha vært lagt til for eksempel å øke potten som fordeles på grunnlag av antall aktive medlemmer?

Vi i Norges studentidrettsforbund mottar i dag ingen tilskudd på gren eller særidrett, men jobber opp mot to internasjonale forbund vi er medlem av og som organiserer vår gren, hvor vi som andre forbund koordinerer både toppidrett, oppfølging på organisasjon og deltar aktivt inn i den internasjonale politikken.

Andre kommentarer

17. Hvilken rolle mener ditt særforbund NIF skal ha for å bistå idretter som opplever medlemsfall, utover forvaltningsmodellen?

NIF bør stille opp med nødvendige ressurser, både økonomisk og administrativt, til å støtte, rådføre, veilede og følge opp idretter som opplever medlemsfall. I tillegg ser vi en styrke i at NIF er ansvarlig for organiseringen av et fleridrettsforbund, her i strukturene og den generelle driften av organisasjonen, ved for eksempel å sørge for en daglig leder som holder i de generelle driftoppgavene. Dette vil innebære en omprioritering av ressurser over post 1 og post 2.

18. Andre kommentarer til høringen

Dette er en spennende og viktig høring. En dimensjon som også bør diskuteres er dette med representasjon og stemmerett ved for eksempel Idrettstinget, dersom en går for en modell med fleridrettsforbund med ulike seksjoner som i seg selv ikke er like nok til å være enige i all idrettspolitik.

Lykke til med videre arbeid!



Dette innholdet opprettes av skjema-eieren. Data du sender inn blir sendt til skjema-eieren. Microsoft er ikke ansvarlige for personvernet eller sikkerhetspraksisene til kundene deres, inkludert de som eier dette skjemaet. Oppgi aldri passordet ditt.

Microsoft Forms | KI-genererte undersøkelser, tester og avstemninger enkelt [Opprett mitt eget skjema](#)

