

# Høring

Til Norges idrettsforbund og Olympiske og Paralympiske komité  
(NIF)

## Hørings svar – Terskelverdier norsk idrett

### **1. Hvorfor skal norsk idrett ha terskelverdier for opptak av særforbund?**

Norsk idrett er en medlemsbasert organisasjon og det er derfor helt naturlig at opptak- og nedleggelse tar utgangspunkt i det mest grunnleggende i organisasjonen, nemlig medlemmet. Dette følger av NIFs formålsparagraf §1-2 (1): NIF skal arbeide for at alle mennesker gis mulighet til å utøve idrett [...]. Formålet med norsk idrett er mennesker i aktivitet (aktive medlemmer). Det er dermed naturlig at antall aktive medlemmer i stor grad utgjør målenheten som benyttes i ordninger som utgjør særforbundenes rammer, herunder opptak. Det vil også være i tråd med ny forvaltningsordning slik at den vil henge sammen med tingvedtaket (2023) om overordnede prinsipper for tildeling av spillemidler. Dette er overlappende områder og det er derfor viktig at de bygger på de samme prinsippene.

### **2. Hva skal norsk idrett oppnå ved å ha slike terskelverdier?**

Ved å bygge videre på formålsparagrafen og perspektivet om medlemmet i sentrum kan norsk idrett oppnå at etterspørselen for fremtidens idrett imøtekommes med styrkede rammebetingelser, slik at nye aktivitetsformer ivaretas og utvikles i tråd med verdiene i norsk idrett. Det sikrer også at det ikke benyttes unødvendige ressurser på å

ta opp «premature» idretter og at tanken om robuste organisasjoner videreføres.

### **3. Hvordan opplever ditt særforbund dagens terskelverdier for opptak av særforbund (1500 medlemmer)?**

1500 medlemmer tilsvarer i flere målestokker en mellomstor klubb. Det er også helt naturlig at klubber på denne størrelsen driftes ene og alene på frivillighet. Dette har vi flere gode eksempler på i studentidretten. At dette antallet skal være tilstrekkelig for et opptak av særforbund synes vi derfor er noe spesielt, og vi er usikre på om finansieringen av organisasjoner på den størrelsen er gunstig bruk av felleskapets midler. Det er et utfordrende dilemma å delvis måtte velge mellom finansieringen av små forbund som jobber for å opprettholde et lavt antall medlemmer på den ene siden, og større forbund som har medlemsøkning og dermed økte krav til å ivareta medlemmene på den andre. NSI mener at medlemslogikken må komme først i et slikt dilemma og at midlene kommer flest mulig til gode dersom de i større grad tildeles der medlemmets etterspørsel befinner seg. Dette må selvfølgelig balanseres i tråd med å opprettholde et bredt aktivitetsmangfold. Med det i betraktning mener vi at dagens terskelverdi er for lav og at en økning i verdiene ville vært bedre bruk av midlene. Vi ønsker ikke å gi et konkret innspill på tall, men at dette vurderes nærmere av arbeidsgruppen med stor innsikt og flere innspill.

### **4. Hvordan opplever ditt særforbund dagens terskelverdier for grener og særidretter (1500 aktive medlemmer)?**

Igjen ønsker vi å trekke frem medlemsperspektivet i norsk idrett og knyttet dette til den resterende forvaltningsordningen. Skal norsk idrett bygge videre på et særforbunds medlemsmasse, belønne vekst i antall medlemmer og ha fokus på det grunnleggende formålet til et særforbund i norsk idrett eller er det tilknytning til internasjonale forbund, grener, særidretter, som skal gi uttelling på grunntilskudd? Vi er usikre på argumentasjonen knyttet til sistnevnte og er med dette usikre på om grentilskudd og internasjonal tilknytning er de optimale faktorene til et finansieringsgrunnlag. På dette området hadde det vært interessant med en bredere diskusjon om dette oppfyller formålet til norsk idrett. Ved en videreføring av ordningen slik den føres i dag ønsker

NSI å øke terskelverdiene basert på samme argumentasjon som i det ovennevnte. Vi ser likevel frem til en diskusjon rundt dette i neste høringsrunde.

**5. Hvilke konsekvenser bør det få dersom et særforbund som er tatt opp, havner under terskelverdiene?**

Det er forståelig at medlemstallene til forbund rundt denne størrelsen vil variere og at ytre faktorer kan påvirke aktiviteten og deltakelsen. Det er derfor naturlig at forbund får mulighet til å rekruttere seg over den gitte terskelverdien innen rimelig tid. Likevel må norsk idrett akseptere at etterspørselen etter ulike idretter endrer seg, og at et forbund med under 1500 medlemmer (eller annen gitt verdi) over lengre tid, ikke har et tilstrekkelig eksistensgrunnlag, tatt hele finansieringsmodellen til norsk idrett i betraktning. Her må det understrekes at det er kamp om midlene og at NIF hele tiden må jobbe for at midlene benyttes best mulig, noe vi har forståelse for er en svært krevende oppgave. NSI mener med andre ord at det er kan være grunn til å frata særforbund medlemskap i NIF dersom medlemstallene synker til et svært lavt nivå som ikke endres i løpet av rimelig tid. Hva som er rimelig tid i dette tilfelle har vi heller ikke et konkret innspill på. Vi opplever det som mer fornuftig å gi innspill på prinsipielle grunnlag enn å foreslå et tall «ut av lufta». Vi foreslår at arbeidsgruppen ser mer på denne konkrete problemstillingen.

**6. På hvilken måte skal norsk idrett støtte opp om særforbund som har få aktive?**

**7. På hvilken måte skal norsk idrett støtte opp om nye idretter i vekst, som ikke er tatt opp som særforbund?**

Det vil være viktig for NIF å etablere dialog med potensielle nye særforbund for å sikre en god forventningsavklaring på hva det vil innebære å være et særforbund og en del av norsk idrett. Dette vil hjelpe eventuelle forbund med organisasjonsutvikling i retningen av et særforbund og regelverket tilknyttet norsk idrett. Det bør også

kommuniseres tidlig til resten av organisasjonen om potensielle opptak av nye forbund.

#### **8. Hva tenker ditt særforbund om foreslått prosessløp?**

Det virker fornuftig med to høringsrunder i prosessen. Tidslinjen virker også fornuftig og tiden er tilstrekkelig til å diskutere og komme med innspill. Ettersom det er lagt opp til to høringer kunne det vært mer treffende å begynne prinsipielt i første høring, og at man heller ga innspill på om man skulle ha terskelverdier og hva som skulle konstituere krav til opptak. Dersom organisasjonen var enig i at terskelverdier er riktig middel, kunne disse vært diskutert i runde 2.

#### **9. Har ditt særforbund andre innspill i denne delen av høringsprosessen?**

Vi opplever at det eksisterer ulike oppfatninger av hva som utgjør et «medlemskap» (og hvordan man teller disse) i norsk idrett. Ettersom terskelverdiene baserer seg på medlemstall er det svært viktig at arbeidsgruppen også redegjør for hva som konstituerer et tellende medlemskap både i terskelverdier for opptak og grenstilskudd. Dette må sees og utarbeides i sammenheng med utviklingen av samordna rapportering og hvordan man i fremtiden skal benytte idrettens datagrunnlag i forvaltningsordningene. Dette gjelder spesielt opptak av nye særforbund. Baserer terskelverdiene seg på aktive medlemmer, betalende medlemmer eller aktive betalende medlemmer? Hvordan måles dette hvis man ikke er en organisasjon og har etablert en medlemskontingent? Har de mulighet for å ha støttemedlemmer? Dette kan være nyttig for arbeidsgruppen å diskutere disse problemstillingene. Dersom vi skal benytte terskelverdier må vi også ha klare tanker om hvordan dette skal måles.