

Forskriftsfesting av spillemiddelordningen

Til Norges idrettsforbund og Olympiske og Paralympiske komité (NIF). Vi takker for muligheten til å komme med våre innspill til NIFs høringssvar på forskriftsfesting av spillemiddelordningen. Ta kontakt om dere har ytterligere spørsmål til våre innspill.

Våre innspill

Vi i Norges studentidrettsforbund (NSI) stiller oss bak høringssvaret som NIF har utarbeidet, med noen kommentarer.

Pressområdeordningen

NSI støtter at pressområdeordningen beholdes og styrkes. Samtidig stiller vi spørsmål om enkelte punkter i høringsutkastet:

- Er det samsvar mellom pressområder og kommuneøkonomi?
- Hva vil være definisjonen på en «fattig» kommune, og hvem skal definere dette?
- Gitt tidslinjene i anleggsprosesser, gir et minimum på 5 år nødvendig forutsigbarhet?

Om kommuneøkonomi skal innføres som et tredje kriterium i ordningen, hvor kommuner med spesielt god økonomi faller utenfor, bør idretten være sikker på at dette ikke svekker arbeidet med å etablere flere anlegg der behovet er størst – gitt ventelister og behov.

Kommuner med store levekårsutfordringer

NSI støtter et ekstra insitament til å bygge anlegg, hvor en ordning som gjør fattige kommuner i stand til å *både* bygge anlegg og jobbe med levekårene i sin kommune er utelukkende positivt.

Vi vil samtidig spille inn at studenter er en målgruppe som pr definisjon lever under den nasjonale fattigdomsgrensen. Dette er en stor og viktig gruppe som også bør ivaretas i en eventuell kartlegging og definisjon av kommuner som bør inngå i en slik ordning.

Anleggspolitisk program

NSI støtter at det etableres et nytt anleggspolitisk program, og ser gjerne at varigheten bør strekke seg utover foreslått varighet på fem år, gitt tidligere effekter og resultater. Det foreslås å sette av 10 % av spillemidlene, noe som er krevende å skulle ta stilling til om er et riktig nivå eller ikke.

Vi vil i denne sammenhengen påpeke at det er lange ventelister og store anleggsutfordringer i dagens breddeidrett, hvor vi i studentidretten alene har over 7 000 på venteliste i år. Vi ønsker derfor å oppfordre til at et anleggspolitisk program også hensyntar anlegg som ikke nødvendigvis handler om store mesterskap og internasjonale konkurranser. Tildelingene til Ski-VM i Trondheim og Alpint-VM i Narvik alene kunne bidratt til å redusere dagens ventelister betraktelig, og vi mener et slikt politisk program også bør hensynta et helhetlig perspektiv inn i det langsiktige arbeidet fremover.

Endring av fordeling av spillemidlene mellom fylkene

NSI stiller seg bak NIF sin tilbakemelding om at kriteriene bør stimulere til økt anleggsbygging. Kriteriet om anleggsdekning bør vektas tyngst i en slik fordelingsordning, noe som bør komme klart frem i endelig høringsvar.

I høringsutkastet anbefales det at departementet nedsetter en ekspertgruppe som skal gjennomgå metodikken og eventuelle endringer. Om NIF anser dette som den mest hensiktsmessige veien videre mener vi at idretten bør inngå i en slik ekspertgruppe – noe som bør komme frem i høringssvaret. Idretten bør selv ta del i definisjonsutformingen av begrepet *anleggsdekning*, og det bør samtidig foreslås en gitt varighet på arbeidet, likt som det er gjort ved andre steder i høringsutkastet.

Idrettsanlegg skal først og fremst brukes til idrett

NSI støtter intensjonen i at idrettsanlegg først og fremst skal brukes til idrett. Samtidig ser vi at dagens begrensning til utlån også kan redusere fleksibiliteten i å få på plass nødvendige anlegg, blant annet gjennom alternative finansieringsmodeller lokalt.

I tillegg til veilederen som skal presisere hva som menes med begrepet «kortvarige perioder og kort varighet», bør det ligge et større mulighetsrom fremover til å utforske bærekraftige, fleksible og mer moderne løsninger som totalt sett fremmer fremveksten av nye anlegg. Vi ønsker også å foreslå at setningen med eksempelet «maksimalt en uke i året» bør fjernes, da dette kan være mer begrensende enn mulighetsskapende.

Generelle betraktninger

Formålet definert i § 1 kapittel 1, viser til at forskriften er for anlegg for barn og unge fra og med 6 år til og med 19 år, samt anlegg som tilrettelegger for personer med nedsatt funksjonsevne, skal prioriteres. Samtidig står det i § 5 kapittel 2, at studentsamskipnader er en søknadsberettiget aktør (ledd d).

Statistikk fra SBB viser at det totalt var 11 044 studenter under 20 år i Norge i 2024. Dette utgjør ca. 3-4 % av den totale studentmassen på over 300 000 studenter. For oss i Norges studentidrettsforbund hadde vi derfor tenkt det var hensiktsmessig om det i forskriften kommer frem at «studenter» også er en prioritert målgruppe. Dette vil i større grad samsvare med hvem som er søknadsberettiget og samtidig ivareta en målgruppe i samfunnet som har lever under den nasjonale fattigdomsgrensen.

Om NIF finner rom for å ha med et avsnitt om dette i idrettens felles høringssvar på forskriften, stiller vi gjerne opp til en samtale for å bistå med å skrive ut denne teksten.

Lykke til med videre arbeid. Vi ser frem til å motta et endelig høringssvar i starten av januar.

På vegne av Norges studentidrettsforbund,



Amalie Husby

President



Atle Rolstadaas

Generalsekretær